



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-16/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom FILM DISTRIBUCIJA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Oporovečka ulica 12, OIB: 07777594834, odlučujući o žalbi DINKE GRUBIŠIĆ iz Zagreba, Pantovčak 196/B, OIB: 36119195029, koju zastupa punomoćnica Jasna Matičević, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2962/2024-43 od 3. prosinca 2025., u sjednici vijeća održanoj 15. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba DINKE GRUBIŠIĆ iz Zagreba, Pantovčak 196/B i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2962/2024-43 od 3. prosinca 2025.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je odbijen kao neosnovan zahtjev žaliteljice da joj se prizna status stečajne vjerovnice (čl. 263. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Dinka Grubišić je protiv ovog rješenja podnijela žalbu navodeći u njoj da je prvostupanjski sud donošenjem pobijanog rješenja pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, jer je njen status vjerovnika već utvrđen u predmetu poslovni broj St-4093/2016. Odatle nepravilnost i nezakonitost pobijanog rješenja. Zato je dužnica predložila drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet prvostupanjskom sudu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u

granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

5. Na ispitnom ročištu održanom 12. rujna 2025. ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu. Među njima nije i prijava žaliteljičine tražbine. Kako je prvostupanjski sud pravilno utvrdio da žaliteljica nije prijavila svoju tražbinu u predmetnom stečajnom postupku na temelju odredbi čl. 129. SZ-a koji predstavlja jedini način zakonitog prijavljivanja tražbine u stečajnom postupku, to je prvostupanjski sud odlučio na pravilan i zakonit način kada je donio pobijano rješenje kojim nije priznao njen status stečajne vjerovnice u ovom stečajnom postupku.

6. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 15. travnja 2026.

Predsjednica vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-30886-9bdc6**

Kontrolni broj: **02cc3-c2088-cb1a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.